



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 PŽ-3864/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB 31937776003, odlučujući o žalbi vjerovnika HERBERIA S.P.A., VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA, Italija, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba vjerovnika HERBERIA S.P.A., VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA, Italija, ukida rješenje rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. u dijelu točke V. izreke kojim je odbačena kao nepravodobna prijava tražbine navedenog vjerovnika i u tom dijelu predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbija se zahtjev vjerovnika za naknadu troškova ovog žalbenog postupka u iznosu od 10.287,50 kn, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. je, u točki V. izreke, između ostalih, odbačena prijava tražbine vjerovnika HERBERIA S.P.A., VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA, Italija u iznosu od 659.384,19 kn, kao nepravodobna.

2. Protiv navedenog dijela rješenja vjerovnik HERBERIA S.P.A., VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA, Italija je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ono preinači i utvrdi njegova tražbina, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, uz naknadu troškova ovog žalbenog postupka u iznosu od 10.287,50 kn.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka.

5. Osnovani su žalbeni razlozi pogrešne primjene materijalnog prava i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Naime, prvostupanjski sud je propustio primijeniti Uredbu (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (preinaka) (Službeni list Europske unije L 141/19; dalje: Uredba) s Izmjenama: Uredba (EU) 2017/353 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. veljače 2017. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 57/19), Uredba (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 171/1; dalje: Izmjena) i Uredba (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B (Službeni list Europske unije L 455/4; dalje: Izmjena 2) i Ispravkom Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 349/9), koja se primjenjuje samo na postupke u slučaju nesolventnosti pokrenute od 26. lipnja 2017. (ispravljeni članak 84. stavak 1. Uredbe). Odredbama članka 1. stavka 1. Uredbe propisano je da se Uredba primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanim s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije: (a) dužniku je potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti; (b) imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili (c) privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnika te, ako nije postignut dogovor, da prethode jednom od postupaka iz točke (a) ili (b). Ako postupci iz tog stavka mogu započeti u situacijama u kojima postoji samo vjerojatnost nesolventnosti, njihova je svrha da se izbjegne nesolventnost dužnika ili prekid poslovne djelatnosti dužnika. Postupci iz tog stavka navedeni su u Prilogu A. Člankom 2. točkom 2. Uredbe je propisano da postupak u slučaju nesolventnosti znači postupke navedene u Prilogu A. U Prilogu A je, Izmjenom 2 i Izmjenom 3, za Republiku Hrvatsku, između ostalih, izričito naveden i predstečajni postupak.

6. Uzevši u obzir citirane odredbe Uredbe i činjenicu da je za Republiku Hrvatsku predstečajni postupak naveden u Prilogu A Uredbe, ovaj sud je utvrdio kako je Uredba mjerodavna i za ovaj predstečajni postupak pokrenut rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21 od 2. studenoga 2021. (članak 2. točke 7. i 8. Uredbe). Stoga su u konkretnom slučaju mjerodavne i odredbe

Poglavlja IV. Uredbe o davanju informacija vjerovnicima i prijava njihovih tražbina, uključujući i odredbe članka 54. Uredbe o dužnosti obavješćavanja vjerovnika. Odredbom članka 54. stavka 1. Uredbe je propisano da čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud odmah obavješćavaju poznate strane vjerovnike. Informacije iz stavka 1., dane u pojedinačnoj obavijesti, posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina iz članka 55. ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan (članak 54. stavak 2. Uredbe). Informacije iz tog članka stavaka 1. i 2. pružaju se upotrebom standardnog obrasca za obavijesti koji će se odrediti u skladu s člankom 88. Obrazac se objavljuje na europskom portalu e-pravosuđe i nosi naslov „Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti” na svim službenim jezicima institucija Unije. Obrazac se šalje na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti u skladu s člankom 55. stavkom 5. ako se može pretpostaviti da je stranim vjerovnicima lakše razumjeti taj jezik (članak 54. stavak 3. Uredbe). Strani vjerovnik znači vjerovnika koji ima stalno boravište, domicil ili statutarno sjedište u državi članici koja nije država u kojoj je pokrenut postupak, uključujući porezna tijela i tijela socijalne skrbi država članica (članak 2. točka 12. Uredbe). Upravitelj u slučaju nesolventnosti znači svaka osoba ili tijelo čija je funkcija, uključujući i na privremenoj osnovi: i. provjeriti i prihvatiti tražbine podnesene u postupku u slučaju nesolventnosti; ii. predstavljati skupni interes vjerovnika; iii. upravljati, u cijelosti ili djelomično, imovinom koja je oduzeta dužniku; iv. likvidirati imovinu iz točke iii.; ili v. nadgledati upravljanje poslovima dužnika. Te osobe i tijela iz prvog podstavka navedeni su u Prilogu B (članak 2. točka 5. Uredbe). U prilogu B je za Republiku Hrvatsku, između ostalih, izričito naveden i povjerenik.

7. Međutim, prvostupanjski sud je propustio primijeniti citirane odredbe Uredbe zbog čega je za sada ostala neutvrđena odlučna činjenica je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku. Posljedično, ako se radi o poznatom vjerovniku, prvostupanjski sud ili povjerenik su bili dužni obavijestiti žalitelja o otvorenom predstečajnom postupku i dati mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine u skladu s citiranim odredbama članka 54. Uredbe. Budući da iz spisa ne proizlazi da je prvostupanjski sud postupio u skladu s tim odredbama, tada, u slučaju da se radi o poznatom stranom vjerovniku, žaliteljevu prijavu tražbine, koja je podnesena 25. siječnja 2022., dakle, nakon isteka roka za prijavu tražbine koji je istekao 2. prosinca 2021., treba uzeti kao pravovremenu jer poznati strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

8. Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu i ukinuti rješenje u pobijanom dijelu naznačenom u točki I. izreke ovog rješenja.

9. Žalitelj nema pravo na naknadu troškova ovog žalbenog postupka u iznosu od 10.287,50 kn jer u skladu s odredbom članka 20. SZ-a u predstečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka. Zbog toga je na temelju odredaba članka 166. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučnu činjenicu je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku. Ovisno o utvrđenom, donijet će novu pravilnu i zakonitu odluku o žaliteljevoj prijavi tražbine koju će jasno i valjano obrazložiti, uzimajući u obzir stajalište ovoga suda iz ovog rješenja.

Zagreb, 21. rujna 2022

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb311-affaa**

Kontrolni broj: **0d753-e980f-d0b86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.